



О Б Щ И Н А С Т Р У М Я Н И

П Р О Т О К О Л № 2

Днес, 15.10.2018 г., комисия назначена със Заповед № 3-226/11.09.2018 г. на кмета на Община Струмьяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, във връзка със Заповед № 3-264/15.10.2018г. на Кмета на община Струмьяни и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-7(1)/30.07.2018 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на детски площадки и спорни съоръжения и ремонт на Детска градина „Патиланци“, с. Микрево, община Струмьяни“, с административен адрес: с.Струмьяни, пл. „ 7 – ми Април“ № 1, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Василка Александрова – юрист, координатор по проект „Защита на населението в общините Карбинци и Струмьяни и предоставяне на щетите от наводнения“.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Димитър Сарадинов – специалист в дирекция МПОСООСФСТРЗО, отдел ТСУ в община Струмьяни;
2. Мария Ангелова – специалист в дирекция МПОСООСФСТРЗО, отдел ТСУ в община Струмьяни;
3. Вера Боянска – гл. специалист в дирекция МПОСООСФСТРЗО, отдел ТСУ в община Струмьяни;
4. Василка Панкова – ст.експ. в дирекция МПОСООСФСТРЗО в община Струмьяни;

Резервни членове:

1. Петя Тасева – зам. кмет по стопанските дейности в община Струмьяни,

се събра в състава на редовните членове в 10:00 часа в сградата на общинската администрация, залата на общински съвет, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол № 1 от 11/19.09.2018 г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Протокол № 1 от 11/19.09.2018г. беше изпратен на участниците по куриер с обратна разписка.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са внесени в законоустановения срок, както следва:

1. „Вантроник“ ЕООД, с вх.№ 66ф-145(1)/20.09.2018г., 15:24 часа.
2. „ГБС - Благоевград“ АД, с вх.№ 66ф-150(1)/21.09.2018г., 09:27 часа.
3. „Динатстрой“ ООД, с вх. № 66ф-148(1)/21.09.2018г., 12:58 часа
4. „Примастрой 21“ ООД, с вх.№66ф-147(1)/26.09.2018г., 12:50 часа

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. „Вантроник“ ЕООД:

След преглед на допълнително представените документи комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „ГБС - Благоевград“ АД:

След преглед на допълнително представените документи комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „Династстрой“ ООД:

След преглед на допълнително представените документи комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

4. „Примастрой 21“ ООД:

След преглед на допълнително представените документи комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

5. „Инженеринг Вас Строй“ ЕООД:

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършените и описани действия, комисията продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им.

1. „ВАНТРОНИК“ ЕООД:

Предложението на участник „ВАНТРОНИК“ ЕООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложеният от участника срок за изпълнение на СМР е 180 дни, но не по-късно от 2019г, посочен само словом. Приложение 4 на участника не съдържа текстово описание на предлаганият от участника график за изпълнение на СМР. Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката в табличен вид, който включва ИН, № по ред, наименование СМР, ед. мярка, количество (на видовете работи), продължителност, начало и край, механизация, работници, брой, материал, човекочасове.

В линейния график в колоната за механизация е представена изискуемата такава само за позиции 16 9, 173, 235, 300, 301 – 314, 317 – 320 и 338 от техническите спецификации и КСС, като комисията взема предвид и позициите, където механизация не се изисква. В колоната за материали не са описани количество и характеристики на материала за позициите от КСС. Описани са само вид на материала, идентичен с този в КСС. Към

техническото предложение не е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „Вантроник“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Възложителят изрично в документацията и методиката за оценка е посочил какво следва да бъде **ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**. А то е както следва:

„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;*
- *Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- *Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.“*

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложението относно количеството и характеристика на материалите и на места не е представил изискуемата механизация.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, чието техническо предложение **„не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.**

В документацията е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: **„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа**

участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“. Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложение „относно количеството и характеристика на материалите“ и за някои позиции за механизация. Към техническото предложение не е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Вантроник“ ЕООД** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)

2. „Примастрой 21“ ООД:

Предложението на участник „Примастрой 21“ ООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложеният от участника срок за изпълнение на СМР е: 180 дни. Приложение 4 на участника съдържа като приложение: техническо предложение, Приложение А Таблица за последователността на изпълнение на СМР и приложение Б График за изпълнение на всички видове строителни операции. В приложение А са описани в табличен вид на дейността по КСС, единица мярка, количество, продължителност, начало на СМР, край на СМР. В приложение Б График за изпълнение на всички видове строителни операции са посочени всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС, за всеки вид работа участникът е посочил единица мярка, количество, количество материал спрямо разходна норма, ед. мярка на основния материал, продължителност, начало на СМР, край на СМР, брой работници, квалификация на работната ръка, норма време за единица СМР, количество човекочасове, вид машини и механизация, МСМ спрямо разходна норма, количество, вид и характеристика на материала.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „Динатстрой“ ООД:

Предложението на участник „Динатстрой“ ООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. В декларацията за конфиденциалност е записано, че не се съдържа конфиденциална информация. Предложеният от участника срок за изпълнение на СМР: 180 дни. Приложение 4 на участника съдържа текстово описание на предлаганият от участника график за изпълнение на СМР от стр. 28 до стр. 64. От стр. 65 до стр. 74 е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката, който включва наименование на строително и монтажните работи, мярка, количество на видовете работи, продължителност начало и край, характеристика и вид на материалите, предвидена механизация, предвидени работници, брой работници, предвидени човекочасове. Останалите колони представляват броя на календарните дни и стартират от ден – 13 до ден 183, като работата приключва на 180 ден. В табличен вид е представен обобщен списък на най-важните материали за влагане при изпълнение на обекта, без същият да е обвързан с конкретните видове работи от КСС. Към техническото предложение е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение, който съдържа идентична с хартиения носител информация.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „ГБС - Благоевград“ АД:

Предложението на участник „ГБС - Благоевград“ АД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложеният от участника срок за изпълнение на СМР: 200 дни, но не по-късно от 10.09.2018г. Посочената дата е крайната дата за получаване на оферти. Като приложение към приложение 4 участникът е представил в табличен вид график за изпълнение на поръчката, който включва колони с наименование на видовете дейности, мярка, количество, прието количество ч.д., брой кал. дни и брой работ. и брой човекодни, не човекочасове. Дискът с електронен носител на техническото предложение не съдържа цялото техническо предложение в нерадиктириум формат, а съдържа само таблицата с график за изпълнение на поръчката, без подписите, положени на хартиения носител.

Предложението на участника не съдържа конкретно посочени начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, но информацията може да се извлече от таблицата с графика, която е приложение към техническото предложение на участника. В техническото предложение на участника не се съдържа информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „ГБС – Благоевград“ АД, комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Възложителят изрично в документацията на стр. 9 в документацията за оценка е посочил какво следва да бъде **ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**. А то е както следва:

„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на

материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката. “

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение, което да съдържа информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата. Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, когато техническото му предложение **„не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.**

В документацията по обществената поръчка е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: **„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“** Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложението **относно количеството на материалите, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, и предвидената за използване механизация.**

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ГБС – Благоевград“ АД** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.).

5. „Инженеринг Вас Строй“ ЕООД:

Предложението на участник „Инженеринг Вас Строй“ ЕООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложеният от участника срок за изпълнение на СМР: 180 дни. Като приложение към приложение 4 участникът е представил в табличен вид график за изпълнение на поръчката, който включва № по ред, № по ПСД, описание на видовете СМР и други дейности, единица мярка, количество, необходими човекочасове за ед и общо, необходими човекодни, брой работници, брой дни по сметни норми, брой дни с начало и край, брой работници за 180 календарни дни и колони с броя месеци и дни. Техническото предложение съдържа обяснителна записка към графика, която включва увод, цели, съществуващо положение, ново положение по всички части на инвестиционния проект, веделите работи, които следва да се изпълнят в табличен вид. Записката съдържа също и технологично-строителна програма, която пояснява линейния календарен график и съдържа информация за описание на видовете СМР и други дейности, начална дата на започване на съгласно ЛКГ, крайна дата на изпълнени СМР, съгласно ЛНГ, ед. мярка, количество, вид, количество и характеристика на материалите, механизация, предвидени човекочасове. Дискът с електронен носител на техническото предложение съдържа цялото техническо предложение в нерадиктириум формат идентично с това на хартиен носител.

Въпреки че обяснителната записка съдържа таблица с колона „вид, количество и характеристика на материалите“, в нея се посочва, че същите са „подробно описани в обяснителната записка“, а в самата записка не се съдържа такова описание. Съдържа се информация за характеристика на единствено настилка за детските площадки. Вид, количество и характеристика на влаганите материали за останалите позиции от КСС не е налична.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „Инженеринг Вас Строй“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.

Мотиви: Възложителят изрично в методиката за оценка е посочил какво следва да бъде ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ. А то е както следва:

„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.“

Участникът НЕ Е НАПРАВИЛ предложението относно вид, количество и характеристика на влаганите материали за всички позиции от КСС.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, чието техническо предложение „не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.

В документацията по обществената поръчка е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: **„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“** Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложението за вид, количество и характеристика на влаганите материали за всички позиции от КСС.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Инженеринг Вас Строй“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)

Оценка на допуснатите до оценяване на техническите предложения участници по формулата за оценка:

Начин на определяне на (П1) срок за изпълнение на СМР:

Минимален срок за изпълнение на СМР

$$П1 = \frac{\text{Минимален срок за изпълнение на СМР}}{\text{Срок за изпълнение на СМР, предложен от участника}} \times 100 \text{ точки}$$

1. „Примастрой 21“ ООД:

180

$$П1 = \frac{180}{180} \times 100 \text{ точки} = 100 \text{ точки}$$

„Примастрой 21“ ООД получава за техническото си предложение 100 точки.

2. „Динатстрой“ ООД

180

$$П1 = \frac{180}{180} \times 100 \text{ точки} = 100 \text{ точки}$$

„Динатстрой“ ООД получава за техническото си предложение 100 точки.

След гореописаните действия комисията приключи своята работа на **15.10.2018 г.** в 13:00 ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което ще се проведе на **13.11.2018 г. от 11:00 ч.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Василка Александрова /П*/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Димитър Сарадинов /П*/

2. Мария Ангелова /П*/

3. Вера Боянска /П*/

4. Василка Панкова /П*/

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни